



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Scuola di *AGRARIA*

Relazione annuale *2023*

Relazione approvata nella seduta della CPDS del 23/01/2024



Premessa

La presente Relazione (RA, Relazione Annuale) è costituita da quattro sezioni.

Parte generale: riporta informazioni relative all'organizzazione della Scuola (composizione, organi e commissioni), al complesso dell'offerta formativa con indicazione dei Dipartimenti di afferenza, la composizione e le modalità di lavoro della CPDS.

Sezione Corsi di Studio: contiene le Schede di CdS: per ogni percorso formativo (L, LM, LM C.U.) la CPDS, nel suo ruolo valutativo e per ogni aspetto da considerare, esprime un giudizio con indicazione di punti di forza ed aree di miglioramento. In questa sezione la CPDS potrà esprimere una valutazione di efficacia su azioni intraprese dal CdS per il superamento di eventuali criticità segnalate dalla CPDS stessa in anni precedenti.

Sezione Scuola: tratta gli aspetti trasversali (es. gestione degli appelli, orario di lezione, tirocini, ecc.) che interessano l'offerta formativa nel suo complesso ed i servizi agli studenti.

Implementazione e miglioramento dei processi di AQ: seguendo le indicazioni ANVUR, la CPDS descrive in maniera sintetica le azioni di miglioramento del sistema di Assicurazione della Qualità implementate, nell'anno di riferimento della Relazione, a livello di singoli CdS o gruppi omogenei di CdS. Si raccomanda di riportare, se presenti, le azioni di miglioramento che la CPDS ritiene essere maggiormente significative ed esprimere una propria valutazione di efficacia. Tale sezione è funzionale alle attività del Nucleo di Valutazione. Inoltre, in questa sezione, la CPDS si autovaluta; effettua, cioè, una analisi critica del proprio operato individuando punti di forza ed aree di miglioramento che hanno caratterizzato le attività svolte nell'anno di riferimento della Relazione.



1. PARTE GENERALE

Composizione

L'attuale composizione della CPDS, stabilita con delibera del Consiglio della Scuola che verrà assunta a ratifica, rispetta quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole.

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS	Eventuale altro incarico istituzionale
Giacomo Certini	Presidente - Docente	
Giovanni Betti	Studente	
Alessandro Parenti	Docente	
Giuseppe Greco	Studente	
Valentina Canuti	Docente	
Giuseppe Summa	Studente	
Martina Pollastrini	Docente	
Tommaso Moneta	Studente	
Ada Baldi	Docente	
Margherita Bellini	Studente	
Camilla Dibari	Docente	
Maria Caterina Blasi	Studente	

Modalità di lavoro della CPDS e calendario attività svolte

Indicare l'eventuale articolazione interna della CPDS (Sottocommissioni, ecc.) e riportare i temi trattati durante l'anno di riferimento della relazione.

Nel corso dell'anno 2023 la CPDS si è riunita complessivamente 3 volte, la prima durante lo svolgimento del II semestre, la seconda a fine secondo semestre (in queste prime 2 riunioni è stato monitorato l'andamento dell'attività didattica e sono state analizzate alcune criticità fatte presenti dagli studenti).

La terza riunione ha riguardato l'organizzazione interna della CPDS, propedeutica all'inizio dei lavori della Commissione stessa per la stesura della Relazione Annuale 2023.



Modalità di lavoro

Riportare le modalità di lavoro nel caso in cui siano previste sottocommissioni o comunque una forma di articolazione interna.

Attività svolte

Data/periodo	Attività (esempi)
21/03/2023	Prima riunione CPDS: monitoraggio dell'offerta formativa, criticità logistico-organizzative
17/07/2023	Indicazioni per la compilazione della SMA CdS, criticità delle sedi dei CdS di Agraria
12/12/2023	Organizzazione della CPDS per stesura della Relazione Annuale
23/01/2024	Riunione collegiale della CPDS: approvazione Relazione annuale 2023

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola relativa all'A.A. 2023/2024 è costituita da n. 7 Corsi di Laurea (L), n. 7 Corsi di Laurea magistrale (LM):

classe	Corso di Studio	Presidente (P)/ Referente (R)	Consiglio di CdS Unico (U)/ Comune (C) con ____	Dipartimento referente
L25	Scienze agrarie	(P) Piero Bruschi	U	DAGRI
L25	Scienze forestali e ambientali	(P) Davide Travaglini	U	DAGRI
L25	Scienze e tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio	(P) Stefano Biricolti	U	DAGRI
LP02	Tecnologie e trasformazioni avanzate per il settore legno arredo edilizia	(P) Marco Fioravanti	U	DAGRI
L25-L26	Viticultura ed enologia	(P) Giovan Battista Mattii	U	DAGRI
L26	Tecnologie alimentari	(P) Caterina Dinnella	U	DAGRI



L38	Scienze faunistiche	(P) Carolina Pugliese	U	DAGRI
LM7	Biotechnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile	(P) Stefania Tegli	U	DAGRI
LM69	Scienze e tecnologie agrarie	(P) Giuliana Parisi	U	DAGRI
LM69	Natural resources management for tropical rural development	(P) Edgardo Giordani	U	DAGRI
LM70	Scienze e tecnologie alimentari	(P) Bruno Zanoni	U	DAGRI
LM70	Innovazione sostenibile in viticoltura ed enologia (interateneo)	(P) Paola Domizio	U	UNIPI/DAGRI
LM73	Scienze e tecnologie dei sistemi forestali	(P) Enrico Marchi	U	DAGRI
LM86	Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali	(P) Iacopo Bernetti	U	DAGRI

Struttura organizzativa della Scuola

Indicare la pagina web in cui si riporta informazione sulla struttura organizzativa della Scuola: Presidenza, Consiglio, Commissioni, Delegati (es. delegato per l'AQ di Scuola, ecc.). Controllare che le informazioni siano complete in termini di definizione (es. Commissione stage/Delegato all'orientamento/Delegato di Scuola per l'AQ, ecc.), composizione (chi fa parte della commissione/indicazione del Delegato), compiti (cosa è chiamata a fare la Commissione/Delegato)

La struttura organizzativa della Scuola è riportata sulla pagina web relativa all'Organizzazione della Scuola di Agraria
Link <https://www.agraria.unifi.it/vp-78-organizzazione.html>



2. SEZIONE - CORSI DI STUDIO

Per ogni percorso formativo (L, LM, LM c.u.) la CPDS esprime un giudizio con indicazione di punti di forza ed aree di miglioramento. In questa sezione la CPDS potrà esprimere una valutazione di efficacia su azioni intraprese dal CdS per il superamento di eventuali criticità segnalate dalla CPDS stessa in anni precedenti. Per ogni quadro sono riportati i Punti di attenzione (PA) del modello AVA 3.0, per i cui dettagli si rimanda all'**Allegato 1**

Classe e Denominazione del CdS

L25 - Scienze e Tecnologie per la Gestione degli Spazi Verdi e del Paesaggio

Quadro A

Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e sulla consultazione delle parti interessate

AVA 3.0

D.CdS.4 - Riesame e miglioramento

D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS

D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi

Fonti documentali

- SUA-CdS
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (Sisvalidat)
- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione CPDS dell'anno precedente
- Rapporto di Riesame Ciclico

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS complessivamente valuta che il CdS effettua un concreto e corretto monitoraggio e un'autovalutazione critica e costruttiva del servizio di didattica offerto. Dall'analisi degli indicatori, sebbene siano osservabili alcune leggere flessioni, non emergono sostanziali differenze nel numero di immatricolazioni, iscritti totali, laureati in corso e non in corso. La CPDS valuta che le azioni di promozione intraprese dal CdS per migliorare gli indicatori relativi alle iscrizioni (OpenDay e PCTO) siano efficaci e che debbano essere perseguite. L'idea di riattivare e potenziare la comunicazione attraverso i canali social può rappresentare un'ulteriore occasione di contatto diretto con gli studenti.

Gruppo A - Indicatori relativi alla didattica

La percentuale di studenti che hanno acquisito almeno 40 CFU nell'anno solare precedente è incrementata. Contrariamente, la percentuale di laureati entro la durata normale del CdS è in decremento rispetto al precedente anno ma in linea con i dati del 2020.

Resta stabile la percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre regioni mentre la percentuale di laureati occupati ad un anno dalla laurea si attesta al di sotto delle medie riscontrabili sia a livello di area geografica che a livello nazionale.



Gruppo B - Indicatori di internazionalizzazione

Si evidenzia che non è ancora disponibile il valore dell'indicatore della percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari. Comunque, come già segnalato in passato, gli indicatori sulla internazionalizzazione continuano a fornire risultati altalenanti. Ciò è senz'altro dovuto al ristretto numero del campione e correlabile anche alla durata triennale del corso. Le richieste di stage all'estero sono infatti principalmente prerogativa dei corsi Magistrali dove gli studenti hanno maggiore capacità e interesse nell'intraprendere certi percorsi formativi. Tuttavia, le attività di promozione che i docenti di materie professionalizzanti intraprendono in classe hanno portato nel tempo ad un sensibile e regolare aumento delle richieste di stage all'estero.

Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica

Si segnala un dato in parziale ripresa relativo alla percentuale di studenti che proseguono al 2° anno nello stesso CdS. Tale dato torna ad essere confrontabile con le medie per area geografica e su scala nazionale.

Il 100% dei laureati ha dichiarato che si iscriverebbe nuovamente al CdS. Questo dato è fortemente incoraggiante in quanto superiore alla media (75%) degli altri atenei.

I diversi andamenti dei due precedenti indicatori rafforzano l'ipotesi che il problema non sia strutturale ma piuttosto dovuto alla cronica bassa numerosità degli iscritti al CdS che determina oscillazioni anche molto rilevanti nella valutazione dei vari indicatori.

La percentuale di abbandoni rimane sempre su una soglia preoccupante sebbene sia stato osservato un miglioramento del dato rispetto al 2020.

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione – Percorso di studio e regolarità delle carriere

La percentuale di studenti che proseguono la carriera universitaria al II° anno e la percentuale di immatricolati che si laureano nel CdS entro la regolare durata del corso mostrano una tendenza positiva, registrando un leggero rialzo dopo la decrescita registrata negli anni precedenti. Questo pone il CdS al pari o addirittura al di sopra delle medie generali, specie a livello nazionale. Il dato sui trasferimenti verso altri CdS indica il massimo grado di fidelizzazione degli studenti, altrettanto positiva la percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni che è diminuita, attestandosi addirittura al di sotto delle medie sia per area geografica che a livello nazionale. Rispetto agli anni precedenti, l'indicatore relativo ai laureandi complessivamente soddisfatti del CdS, ha riconquistato il 100% del gradimento da parte degli studenti.

Aspetti positivi

La CPDS constata un elevato gradimento complessivo del corso di laurea, con la maggioranza degli indicatori in aumento rispetto agli anni precedenti.

Aree di miglioramento

La principale, se non unica criticità del CdS, è risultata essere il ristretto numero di iscritti. Come interventi di miglioramento la CPDS consiglia di potenziare:

- le attività di promozione del corso nelle scuole secondarie a livello locale con organizzazione di Open Day esclusivi del CdS,
- attivazione di canali social per sottolineare anche l'unicità a livello nazionale.
- di stimolare la mobilità studentesca verso istituti esteri come parte del percorso formativo;
- proseguire le iniziative di tutorato studentesco;
- programmare riunioni con comitato di indirizzo per ampliare l'occupabilità.



Quadro B

Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

AVA 3.0

Il quadro interessa due aspetti

B1 - Aspetti che rientrano nella progettazione iniziale e aggiornamento del CDS

D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio

D.CDS.1.2. Definizione del carattere del CDS, degli obbiettivi formativi e dei profili in uscita

D.CDS.1.3. offerta formativa e percorsi

D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento

D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CDS

B2 - Aspetti che rientrano nella erogazione dell'offerta formativa

D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio

D.CDS.2.1. orientamento e tutorato

D.CDS.2.2. Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

D.CDS.2.3. Metodologie didattiche e percorsi flessibili

D.CDS.2.4. Internazionalizzazione della didattica

D.CDS.2.5. Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento

D.CDS.3.2 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica

Fonti documentali

- SUA-CdS
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (Sisvalidat)
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Relazione CPDS anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS, dopo aver visionato i documenti chiave e a supporto indicati sopra, valuta che:

- c'è coerenza tra ordinamento e regolamento didattico,
- le pagine web sono esaustive,
- il percorso formativo viene adeguatamente descritto,
- gli insegnamenti sono allineati con le linee guida di UNIFI che prevedono la condivisione del materiale didattico online,
- c'è buona rispondenza tra i contenuti del progetto formativo e le esigenze del mondo del lavoro, sono fornite adeguate attività formative, informazioni e materiali didattici.

Nello specifico:

- Fase di ingresso: il CdS partecipa regolarmente agli Open Day programmati e effettuati dalla Scuola e dall'Ateneo e svolge attività di promozione nelle scuole. I dettagli relativi al percorso formativo sono facilmente reperibili sul sito web: nella sezione dedicata al CdS all'interno del sito della Scuola sono



presenti, disponibili e chiare le informazioni sul CdS, sul percorso formativo, e le figure chiave.

- Fase in itinere: è attivo un servizio di tutoraggio a favore degli studenti del primo anno. Nell'ambito dei singoli insegnamenti vengono regolarmente effettuati seminari, esercitazione, gite studio, ecc. In seguito alla valutazione della didattica emerge un buon livello di soddisfazione riguardo al materiale didattico, l'orario delle lezioni e la puntualità dei docenti e la fruibilità delle lezioni.
- Fase di uscita: le risorse di docenza sono adeguate a sostenere le esigenze del CdS in funzione degli obiettivi formativi. La bassa numerosità della coorte di studenti del terzo anno facilita infatti la reperibilità di argomenti di tesi e il relativo supporto da parte dei docenti durante lo svolgimento delle stesse.
- Internazionalizzazione: le attività di promozione che i docenti di materie professionalizzanti intraprendono in classe hanno portato nel tempo ad un sensibile e regolare aumento delle richieste di stage all'estero e pertanto la CPDS le ritiene perseguibile e adeguate.

Aspetti positivi

Il grado di soddisfazione degli studenti in relazione al percorso formativo e al livello di apprendimento ottenuto è molto alto. Il corpo docente è stato valutato positivamente, sia per le materie più specificamente professionalizzanti che per quelle di base. Positivo è anche l'apporto fornito dai tutor.

Aree di miglioramento

La CPDS ritiene che le attività portate avanti dal CdS (partecipazione agli Open Day, promozione presso le scuole superiori, tutoraggio, promozione delle esperienze all'estero, ecc.) siano perseguibili e funzionali alla risoluzione delle criticità.

Quadro C

Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

AVA 3.0

D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio

D.CDS.1.2. Definizione del carattere del CDS, degli obbiettivi formativi e dei profili in uscita

D.CDS.1.3. Offerta formativa e percorsi

D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento

D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CDS

D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio

D.CDS.2.5. Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento

Fonti documentali

- SUA-CdS
- Pagine web CdS
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (Sisvalidat)
- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione CPDS dell'anno precedente
- Rapporto di Riesame Ciclico

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS ritiene che le azioni di valutazione e verifica dell'apprendimento delle conoscenze adottate dal CdS siano valide ed efficaci. Tali azioni sono correttamente pianificate e sembrano essere chiaramente



esplicitate e rese note agli studenti. I risultati attesi al termine del percorso di studi sono coerenti con la domanda di formazione, in particolare rispetto alle competenze e funzioni individuate nella figura del laureato.

Aspetti positivi

Alto livello di soddisfazione e gradimento da parte degli studenti.

Aree di miglioramento

La CPDS non rileva criticità nell'operato del CdS.

Quadro D

Analisi del processo di riesame del CDS e della completezza e efficacia della scheda di Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

AVA 3.0

D.CdS.4 - Riesame e miglioramento

D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS

D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi

Fonti documentali

- SUA-CdS
- Commenti delle Schede di Monitoraggio Annuale
- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione CPDS dell'anno precedente
- Rapporto di Riesame Ciclico

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS valuta positivamente l'operato del CdS. La CPDS ritiene che il CdS effettua buone attività di riesame, di monitoraggio e di autovalutazione che gli permettono di individuare i punti di forza, le criticità e le relative azioni di miglioramento da perseguire. I documenti prodotti dal CdS (SMA, rapporto di riesame ciclico) sono infatti compilati in maniera corretta, esaustiva ed efficace.

Aspetti positivi

Grado di accuratezza nell'analisi dei dati e nella valutazione delle criticità con elaborazione di un piano di intervento che, in alcuni casi, ha già portato a sensibili miglioramenti.

Aree di miglioramento

La CPDS non rileva criticità nell'operato del CdS.



Quadro E

Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

AVA 3.0

D.CdS.4 - *Riesame e miglioramento*

D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS

D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi

Fonti documentali

- SUA-CdS
- Pagine web di Scuola / CdS
- Verbali degli incontri collegiali

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS da una valutazione complessivamente positiva del presente quadro. Le informazioni relative all'offerta formativa sono riportate in maniera dettagliata, chiara ed esaustiva nella SUA-CdS e non sono state rilevate incongruenze tra questa e il sito web del CdS.

Aspetti positivi

Corrispondenza e linearità tra le informazioni presenti nei documenti prodotti dal CdS e le informazioni reperibili sul sito web.

Aree di miglioramento

La CPDS ritiene che sia necessario facilitare l'accesso al sito web e migliorare l'organizzazione delle informazioni in esso contenute per una migliore fruibilità da parte degli studenti.

Quadro F

Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento

La CPDS, in seguito alla consultazione dei documenti e a colloqui con i membri e gli studenti del CdS ha preso atto del fatto che, mentre il curriculum in Progettazione e del Verde sembra mantenere una attrattiva, il curriculum in Scienze Vivaistiche ha subito un decremento negli ultimi anni benché il settore produttivo richieda tecnici qualificati in misura significativa.

Questo spinge la CPDS a suggerire un'azione di orientamento in entrata specifica e mirata al percorso in Scienze Vivaistiche.



3. SEZIONE SCUOLA

La CPDS esprime un suo giudizio in merito agli aspetti trasversali che riguardano l'offerta formativa ed i servizi agli studenti. E' richiesto che la CPDS si esprima sull'attuazione dei processi (es. attuazione della procedura tirocini, gestione dell'orario lezioni, gestione calendario appelli, procedura di valutazione della didattica, ecc.). Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS. Possono invece essere valutate le risposte che la Scuola ha ricevuto a seguito di criticità evidenziate a livello di CdS, la cui gestione è di pertinenza della Scuola. Non devono essere. Se non strettamente necessario per esprimere un giudizio in termini valutativi, evitare di riportare grafici, informazioni e dati reperibili nella documentazione canonica (Questionari di valutazione della didattica, ecc.). Possono essere evidenziati andamenti comuni a più CdS ed eventuali fattori di scostamento, sia in termini di aspetti positivi che di aree di miglioramento.

NOTA

Al fine di migliorare la rilevazione delle attività svolte dalle Scuole, e nella considerazione della variabilità in termini di organizzazione e di offerta di servizi, si invita la CPDS a:

1. Indicare sempre per ciascun quadro le fonti dei dati su cui si è deciso di lavorare;
2. Dove i dati non siano già disponibili per la CPDS, indagare se tali dati siano disponibili presso gli uffici o altri organi della Scuola (es. dati sui tirocini, dati sugli scambi internazionali, gestione degli orari della didattica, gestione degli spazi, etc.);
3. Qualora i dati non siano in alcun modo disponibili, perché non raccolti o non accessibili, indicarlo chiaramente e valutare se non sia opportuno come CPDS fornire suggerimenti agli organi della Scuola;

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
AVA 3.0	
<i>D.CdS.4 - Riesame e miglioramento</i>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 <ul style="list-style-type: none">• Verbali degli incontri collegiali• Sito della Scuola Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi.
Argomento del quadro S1	
Il quadro è volto ad analizzare il parere degli studenti espresso per quegli aspetti dell'offerta didattica che sono gestiti direttamente a livello di Scuola. E' opportuno evidenziare come vengono recepite dagli studenti le attività promosse e implementate a livello di Scuola, individuando eventuali criticità.	
Cosa deve fare la CPDS:	



La CPDS deve VALUTARE le attività specifiche della scuola per raccogliere l'opinione degli studenti sui propri servizi e, d'altro canto, VALUTARE come gli studenti recepiscono l'efficacia di questi servizi. A conclusione di questa VALUTAZIONE la CPDS deve sintetizzare ASPETTI POSITIVI e AREE DI MIGLIORAMENTO

Risultanze

La CPDS rileva che gli studenti non hanno piena contezza dei servizi erogati dalla Scuola, spesso confusa con il Dipartimento. Le maggiori criticità che emergono dai questionari saranno oggetto di analisi più puntuale nella prima seduta utile dell'anno 2024 (aprile).

Viene rilevata l'assenza di qualsiasi attività o iniziativa atta a promuovere la raccolta delle opinioni degli studenti, a differenza di quanto accade circa suggerimenti e critiche oggetto di raccolta e analisi attraverso la casella di funzione della Scuola.

Sul sito della Scuola è presente una sezione in cui sono descritte la procedura e le modalità di invio della segnalazione/reclamo da parte del singolo studente

<https://www.agraria.unifi.it/vp-200-segnalazioni-e-reclami.html>

Nel corso dell'anno 2023 sono pervenute 4 segnalazioni relative a problematiche strutturali e organizzative connesse con l'erogazione della didattica nelle sedi di Novoli e Quaracchi.

Con riferimento alle attività del Consiglio della Scuola, nelle riunioni svolte durante l'anno 2023 gli studenti hanno partecipato ad una sola seduta, successivamente alla quale hanno terminato il loro mandato biennale. Non hanno pertanto preso parte all'elezione del Presidente della Scuola nel mese di ottobre 2023. La CPDS auspica che lo svolgimento delle elezioni studentesche suppletive di novembre 2023 porti alla elezione di 3 nuovi rappresentanti degli studenti.

Valutazione complessiva della CPDS

A fine dell'analisi critica effettuata la CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo su quanto analizzato in questo quadro utile alla esplicitazione degli eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

La CPDS dovrà accertarsi della presa in carico della segnalazione da parte del CdS, documentando gli esiti nella relazione dell'anno successivo.

La CPDS rileva un alto livello di soddisfazione degli studenti relativamente a tutte le domande del questionario Sis ValDidat, con votazioni quasi sempre maggiori a 8 e, comunque, sempre superiori alla media di Ateneo. Particolarmente positive quelle più attinenti agli aspetti cui la Scuola ha un ruolo fattivo. Il sito web della Scuola è ben organizzato ed aggiornato, anche se per molti aspetti rimanda direttamente ai singoli CdS (sono comunque consultabili e scaricabili le Guide degli Studenti). Una migliore descrizione delle sedi e strutture sarebbe auspicabile, sia per gli aspetti storici che per la logistica attuale (entrambi potenziali fattori di attrazione per l'iscrizione o meno di matricole). Deplorevole l'assenza di una versione in inglese delle pagine del sito, che preclude la consultazione ad un'ampia platea di lettori stranieri. Lodevole invece la disponibilità di una pagina di comunicazione atta a favorire la risoluzione di eventuali criticità inerenti l'Offerta Formativa dei Corsi di Studio coordinati dalla Scuola.



Aspetti positivi

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che, per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.

- 1.
- 2.
- 3.
-

Aree di miglioramento

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, il CdS debba migliorarsi. La CPDS individua l'area di miglioramento: è compito del CdS individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.

- 1.
- 2.
- 3.
-

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
AVA 3.0 <i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.3 – Gestione delle risorse del Corso di Studio</i>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 Verbali, relazioni etc. del personale competente

Argomento del quadro S2

In questo quadro si analizzano i servizi forniti dalla scuola con particolare riferimento alla attività di coordinamento e di raccordo con quanto stabilito dai CdS.

Di seguito si propongono esemplificativamente i servizi sui quali esprimersi, fermo restando che la CPDS è libera di implementare le attività di servizio suggerite in questo template in modo che la descrizione corrisponda effettivamente alle attività svolte dalla Scuola.

Orientamento

Fonte: Informazioni reperite dal gruppo dell'orientamento; informazioni/relazione finale tutorato; dati sportello orientamento e tutorato

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):



Internazionalizzazione

Fonte: Informazione/dati di monitoraggio dello sportello internazionalizzazione, verbali etc.

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Internazionalizzazione

Fonte: Relazione del Servizio Relazioni Internazionali della Scuola di Agraria

Punti di forza: Per gli studenti, sia outgoing, sia incoming, la Scuola ha operato attivamente sia nella comunicazione delle offerte, che nella compilazione dei moduli, sia offrendo un supporto personalizzato alle problematiche dei singoli studenti, durante tutte le fasi delle attività.

Per i docenti la Scuola si è particolarmente attivata incrementando il numero di eventi informativi attivando otto sessioni di "Q&A" in orari differenti e con cadenza mensile, che hanno avuto buona partecipazione e l'attivazione di 2 procedure di mobilità (già svolte), più una terza in via di definizione.

Inoltre, in tali sessioni ha coinvolto anche il personale del Dipartimento DAGRI preposto al controllo ed erogazione dei rimborsi missione, arrivando ad indicare una sola struttura di riferimento per il rimborso, a e a condividere un file Excel in cui sono indicati tempi, modalità e riferimenti di personale connessi alle singole procedure. Ciò ha permesso di razionalizzare le procedure tra la Scuola e il Dipartimento.

Un altro punto di merito è l'essere riuscita a realizzare una pagina web sul sito della Scuola di Agraria (<https://www.agraria.unifi.it/vp-431-utilita-per-i-docenti.html>), raggiungibile anche dalla pagina DAGRI (<https://www.dagri.unifi.it/vp-290-introduzione.html>), nella quale sono state riportate le informazioni necessarie e le strutture referenti.

Per il 2024 sono stati stipulati 30 nuovi accordi, alcuni ancora in via di stipula.

Aree di miglioramento:

- potenziamento delle attività di informazione sulla pubblicazione dei bandi di mobilità,
- potenziamento dell'assistenza nei confronti di studenti e docenti al fine di agevolare la partecipazione ai bandi di mobilità,
- individuazione e stipula di nuovi accordi con imprese e istituti di ricerca per le esigenze connesse al bando Erasmus+ Traineeship,
- aggiornamento dell'offerta formativa della Scuola con la creazione di uno o più insegnamenti da erogare in lingua inglese, oltre a percorsi formativi rilascianti un titolo di studio doppio o congiunto, al fine di potenziare l'attrattività nei confronti degli studenti *Incoming* iscritti a Corsi di Studio di primo e secondo livello.

La CPDS evidenzia la carenza di personale strutturato preposto al servizio che può aver inciso sul numero di domande di mobilità presentate.

Tirocini

Fonte: Informazioni/relazione/dati reperiti dallo sportello tirocini

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Tirocini

Fonte: Relazione del Servizio Tirocini della Scuola di Agraria

Punti di forza: Ruolo dell'ufficio tirocini come raccordo e facilitazione fra studenti e strutture ospitanti;



partecipazione di questo ufficio al gruppo di lavoro trasversale progetto spin off in ambito tirocini e stage costituito ad ottobre 2023 dall'Ateneo.

Aree di miglioramento: l'aspetto burocratico per le nuove attivazioni, ritenuto macchinoso dagli studenti.

OFA

Fonte: Informazioni/relazione/dati

OFAPunti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

OFA

Fonte: Relazione dei Delegati per i Test di ammissione e di verifica delle conoscenze in ingresso

Punti di forza: il percorso di recupero dell'OFA, assegnato solo sulla disciplina "matematica" prevede lo svolgimento di una parte dello stesso on-line; nello specifico, previa iscrizione alla piattaforma orientAzione, lo studente ha accesso al MOOC "Matematica di Base" articolato in 11 lezioni, ciascuna accompagnata da numerosi video, da un testo completo e da quiz finali di autoverifica. Nelle lezioni si cerca in modo preciso, ma non formale, di chiarire agli studenti i concetti fondamentali della Matematica di base, mentre attraverso esempi ed esercizi svolti, si desidera aumentare la confidenza dello studente nei confronti degli strumenti matematici e dei ragionamenti presenti in molti corsi di natura scientifica.

Aree di miglioramento (eventuali): ogni CdS di primo livello dovrebbe indicare ai propri studenti immatricolati, sul sito web, le modalità di recupero degli OFA e degli obblighi derivanti per l'assolvimento in maniera più chiara.

Test di Autovalutazione

Fonte: Informazioni/relazione/dati Commissione Test etc.

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Test di Autovalutazione

Fonte: Relazione dei Delegati per i Test di ammissione e di verifica delle conoscenze in ingresso

Punti di forza: erogazione di oltre due test al mese in media, corrispondenti a 579 TOLC-AV; svolgimento dei test TOLC-AV nelle modalità da remoto (TOLC@CASA) e in presenza (TOLC all'università). La CPDS, inoltre, sottolinea la necessità di valorizzare maggiormente il "TOLC all'Università" rispetto al "TOLC@CASA" per consentire agli studenti di prendere contatto con la sede fisica della Scuola, unitamente alla valorizzazione della dotazione del laboratorio informatico della Scuola.

Valutazione complessiva della CPDS

A fine dell'analisi critica effettuata la CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo su quanto analizzato in questo quadro utile alla esplicitazione degli eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

La CPDS dovrà accertarsi della presa in carico della segnalazione da parte del CdS, documentando gli esiti nella relazione dell'anno successivo.

Aspetti positivi

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che,



per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.

1. Disponibilità dei test di autovalutazione con cadenza mensile
2. Pubblicazione del calendario dei TOLC-AV erogati con cadenza semestrale

Arete di miglioramento

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, il CdS debba migliorarsi. La CPDS individua l'area di miglioramento; è compito del CdS individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.

1. Miglioramento dei contenuti delle pagine web dei siti dei CdS di primo livello, con riferimento alle modalità di recupero degli OFA

Quadro S3	GESTIONE DELL'OFFERTA FORMATIVA
AVA 3.0 <i>D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.3 – Gestione delle risorse del Corso di Studio</i>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 Verbalì, relazioni etc. del personale competente

Argomento del quadro S3

Oggetto del quadro è specificatamente l'offerta formativa coordinata dalla Scuola

Lo scopo è quello di Censire le iniziative che compongono il complesso dell'offerta formativa coordinata Scuola, evidenziarne le specificità e le modalità con cui la scuola si è organizzata. La CPDS esprime una propria valutazione sui diversi aspetti, evidenziandone gli elementi di forza e gli eventuali aspetti sui quali si invita la scuola a intraprendere azioni di miglioramento.

NOTA

Si raccomanda alla CPDS la massima accuratezza nella compilazione di questa parte, dal momento che le Scuole costituiscono un elemento peculiare dell'Ateneo fiorentino e hanno precise funzioni di raccordo, coordinamento e gestione dell'offerta formativa che dovrebbe trovare una sua descrizione e una sua valutazione proprio in questa parte del documento.

Organizzazione della didattica e degli esami di profitto - Procedure Gestione tesi

Fonte: sito web della Scuola e Kairos

Punti di forza (eventuali): i calendari didattico, degli esami di profitto e delle tesi di laurea sono resi disponibili entro il mese di gennaio di ogni anno. Il calendario delle lezioni è pubblicato nella sua interezza all'inizio del I semestre, ed eventualmente aggiornato un mese prima dell'inizio del II semestre

Arete di miglioramento (eventuali):



Orario

Fonte: Kairos

Punti di forza (eventuali): L'orario delle lezioni è pubblicato nella sua interezza all'inizio del I semestre, ed eventualmente aggiornato un mese prima dell'inizio del II semestre

Aree di miglioramento (eventuali):

Controllo Coperture didattiche

Fonte: Relazione della Segreteria della Presidenza della Scuola; ProgramDid

Punti di forza (eventuali): Definizione dettagliata delle coperture didattiche dell'intero anno accademico

Aree di miglioramento (eventuali): Aggiornamento di ProgramDid nel corso dell'anno parallelamente alle variazioni comunicate dai CdS

Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporti alla didattica

Fonte: Sito web di Ateneo

Punti di forza (eventuali): Expertise e disponibilità

Aree di miglioramento (eventuali): Implementazione del personale addetto nella numerosità e nelle competenze

Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

Fonte: Sito web della Scuola

Punti di forza (eventuali): Sezione pianeta Docenti con informazioni e documentazione puntuali delle risorse disponibili in modalità e-learning

Aree di miglioramento (eventuali): Implementazione del servizio a livello dei ricercatori neo-assunti

Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea

Riportare le iniziative che fanno capo alla Scuola al fine di avere un quadro complessivo dell'attività formativa offerta

Fonte: Guida pocket e sito web Scuola di Agraria

Punti di forza (eventuali): Facile reperibilità delle informazioni

Aree di miglioramento (eventuali): Coordinamento con l'Ufficio Didattica del Dipartimento DAGRI e con l'Area Servizi alla Didattica – U.P. "Orientamento".

Formazione aggiuntiva

Si intende per formazione aggiuntiva tutta quella attività di formazione, gestita dalla Scuola, esorbitante rispetto alla casistica standard, **ivi comprese le iniziative di formazione post-laurea**, ad esempio, per quanto attiene alla Scuola di Studi Umanistici e della Formazione, l'organizzazione e la gestione **dei PF24**. Anche in questo caso lo scopo della richiesta è quello di far emergere la peculiarità della Scuola di cui ci si sta occupando.

Se non ci sono iniziative specifiche, la voce resta vuota.

Fonte:

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Altro: specificare

Qui è possibile inserire quelle attività che non siano state identificate nella lista di attività e azioni scritta sopra e che dipendono dalla particolare fisionomia della singola Scuola.

Fonte:

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):



Valutazione complessiva della CPDS

A fine dell'analisi critica effettuata la CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo su quanto analizzato in questo quadro utile alla esplicitazione degli eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

La CPDS dovrà accertarsi della presa in carico della segnalazione da parte del CdS, documentando gli esiti nella relazione dell'anno successivo.

La CPDS valuta complessivamente una buona organizzazione dei servizi erogati e di supporto all'utenza interna ed esterna. Ritiene non adeguato il numero di personale in servizio in proporzione ai CdS coordinati, specialmente per quanto attiene al Servizio Relazioni Internazionali. Anche per quanto attiene le forme di comunicazione esterna, la CPDS sollecita l'implementazione di tutti i sistemi in uso, con particolare riferimento alle parti in lingua inglese del sito web della Scuola.

Aspetti positivi

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che, per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.

1. Descrizione dell'Offerta Formativa
2. Presidio costante e disponibilità del personale tecnico-amministrativo addetto ai servizi

Aree di miglioramento

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, il CdS debba migliorarsi. La CPDS individua l'area di miglioramento: è compito del CdS individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.

1. Modalità di comunicazione interna
2. Qualificazione del personale addetto

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
AVA 3.0 <i>D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i>	
Fonti documentali	Pagine web di Scuola Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola

Argomento del quadro S4

Questo quadro è dedicato alla descrizione e alla valutazione dei sistemi di comunicazione della Scuola all'esterno e all'interno (CdS, docenti e studenti, Dipartimenti, e in generale tutti coloro che sono potenzialmente interessati dall'offerta formativa della Scuola). Forme e modalità con le quali la Scuola comunica con i diversi soggetti interessati dalla sua attività.

È necessario che vengano descritti e valutati tutti i media utilizzati dalla scuola, dagli handout cartacei



(se ci sono), alle pagine web, ai canali social. Anche in questo caso la CPDS è chiamata a descrivere la Scuola nella sua realtà effettiva, pertanto se la Scuola in oggetto utilizza sistemi comunicativi non contemplati dall'enumerazione di attività e azioni che segue, è pregata di implementarla.

Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine del sito web

Fonte: Sito web della Scuola di agraria (www.agraria.unifi.it)

Punti di forza (eventuali): La CPDS rileva una complessiva buona organizzazione del Menù, della struttura e della fruibilità delle informazioni contenute nel sito web, unitamente ad un puntuale aggiornamento delle stesse. La redazione web del sito, essendo totalmente in capo al Responsabile Amministrativo della Scuola, cura in modo formale la fruizione di documenti e bandi di selezione utili per gli studenti. La reperibilità di moduli, procedure e flow-chart (per Tesi e Tirocini formativi) viene giudicata adeguata.

Aree di miglioramento (eventuali): formale adozione della carta dei servizi, nella quale siano riportare per ogni procedimento amministrativo le tempistiche di gestione, l'organo deputato all'adozione del provvedimento finale e le modalità di gestione.

Lingue del sito (italiano e ...)

Punti di forza (eventuali): Il linguaggio utilizzato appare semplice e di facile comprensione.

Aree di miglioramento (eventuali): incremento del numero di pagine in lingua Inglese.

Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro

Fonte: Facebook; Instagram

Punti di forza (eventuali): adozione di un piano editoriale coerente con la policy di ateneo; aggiornamento costante; redazione web curata direttamente dal Responsabile della Scuola.

Aree di miglioramento (eventuali):

Altro (specificare)

Fonte:

Valutazione complessiva della CPDS

A fine dell'analisi critica effettuata la CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo su quanto analizzato in questo quadro utile alla esplicitazione degli eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

La CPDS dovrà accertarsi della presa in carico della segnalazione da parte del CdS, documentando gli esiti nella relazione dell'anno successivo.

La CPDS rileva che le informazioni disponibili sulle pagine del sito web della Scuola sono dettagliate e facilmente accessibili, sebbene la mancanza di versioni in altre lingue (inglese *in primis*, ma anche spagnolo) ne preclude la fruizione all'estero, non contribuendo così ad aumentare l'attrattività della Scuola e dei suoi CdS nei confronti di possibili iscritti dall'estero così come di studenti Erasmus. La Scuola è ben presente sui social: ha infatti una propria pagina sia su Facebook che su Instagram, mentre su YouTube è visibile un filmato di circa 4 minuti, dal titolo "Perché iscriversi ad Agraria" (<https://www.youtube.com/watch?v=wm4R8d-kISk&t=50s>), dove ex-studenti della Scuola descrivono brevemente il loro percorso di studi e professionale, enfatizzando gli aspetti positivi della preparazione ricevuta ed i risvolti sul mercato del lavoro.



Aspetti positivi

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che, per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.

1. linguaggio utilizzato semplice e di facile comprensione,
2. aggiornamento costante e puntuale dei contenuti,
3. incremento costante del numero di studenti che seguono i profili social della Scuola

Aree di miglioramento

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, il CdS debba migliorarsi. La CPDS individua l'area di miglioramento: è compito del CdS individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.

1. Implementazione del numero di pagine in lingua inglese del sito web della Scuola

Quadro S5	Altro (Specificare)
Fonti documentali	Tutta la documentazione utile, a giudizio della CPDS

Argomento del quadro S5

Il quadro è stato introdotto per rispettare la peculiarità della fisionomia della Scuola, quindi la CPDS è libera di implementarlo se esistono particolari attività e azioni della Scuola che non hanno trovato né descrizione, né valutazione nei campi precedenti. In caso contrario, il quadro resta vuoto.

1. 4. IMPLEMENTAZIONE E MIGLIORAMENTO DEI PROCESSI DI AQ

In questa sezione la CPDS riassume, e descrive sinteticamente, le iniziative di miglioramento del sistema di Assicurazione della Qualità che nell'anno di riferimento sono state implementate, in maniera autonoma, dal singolo CdS o gruppi omogenei di CdS. Si raccomanda di riportare, se presenti, le azioni di miglioramento che la CPDS ritiene essere maggiormente significative ed esprimere una propria valutazione di efficacia. Tale sezione è funzionale alle attività del Nucleo di Valutazione.

Inoltre, in questa sezione, la CPDS si autovaluta; effettua, cioè, una analisi critica del proprio operato individuando punti di forza ed aree di miglioramento che hanno caratterizzato le attività svolte nell'anno di riferimento della Relazione.

4.1 – Iniziative di miglioramento del sistema di AQ a livello CdS

Argomento del quadro

Questa sezione finale della relazione è articolata in base ai 4 sotto-ambiti dell'ambito D.CDS



“assicurazione della qualità per i corsi di studio” del modello AVA3. Ha lo scopo di evidenziare il grado di implementazione del processo di assicurazione della qualità a livello dei CdS della scuola valorizzando, laddove opportuno, le azioni di miglioramento ritenute più significative, efficaci e che possano costituire delle “buone pratiche” da diffondere.

E' caldamente consigliato, dove possibile, compiere l'analisi per gruppi di CdS omogenei riservando una analisi per un singolo CDS soltanto dove questo presenti caratteristiche di peculiarità particolari, oppure criticità o aspetti positivi che meritano una trattazione separata.

D.CDS.1 - AQ nella progettazione del CdS

Si chiede di individuare e segnalare, laddove lo si ritenga opportuno (il campo può rimanere vuoto), eventuali attività e azioni di miglioramento particolarmente significative che possano costituire buone pratiche da diffondere relativamente al grado di implementazione dei processi di progettazione in itinere dei CDS per l'aggiornamento/revisione continua dell'offerta formativa.

Appare utile ad un confronto costruttivo ai fini dell'aggiornamento/revisione continua dell'offerta formativa quanto viene fatto da due CdS del gruppo omogeneo dei corsi forestali – L25 Scienze Forestali e Ambientali e il CdS LM 73 Scienze e Tecnologie Forestali ed Ambientali – che indicano Consigli congiunti, dove criticità ed azioni di miglioramento sono discussi e analizzati in maniera collegiale, per poi essere comunque votati in maniera distinta. Un simile modus operandi sembrerebbe estendibile anche ad altri gruppi omogenei di CdS.

D.CDS.2 - AQ nell'erogazione del CdS

Si richiede una valutazione sintetica complessiva della CPDS, effettuata per gruppi omogenei di CDS, sul grado di implementazione dei processi di erogazione dei CDS per l'aggiornamento/miglioramento dell'efficacia delle modalità erogative. E' importante, laddove lo si ritenga opportuno, valorizzare eventuali attività e azioni di miglioramento significative che possano costituire buone pratiche da diffondere.

La CPDS ritiene significativo, per il miglioramento dei CdS, l'aggiornamento dei siti web dei CdS stessi che nel corso dello scorso anno sono passati dal vecchio al nuovo format, più funzionale alle esigenze e con informazioni aggiornate e più utili. Infatti, è stato definito un template del menù uguale per tutti i CdS, ma differenziato per tipologia (menù dei CdS triennali separato da quelli dei CdLM).

Viene valutata positivamente, l'istituzione di un delegato al sito web per l'aggiornamento e adeguamento dei contenuti dei nuovi siti. Resta ancora da lavorare sui siti dei tre CdS di area forestale.

D.CDS.3 - Gestione delle risorse

Si richiede una valutazione sintetica complessiva della CPDS, effettuata per gruppi omogenei di CDS, sul grado di implementazione dei processi di gestione delle risorse dei CDS per l'aggiornamento/miglioramento dell'efficacia di risorse umane (docenti, tutor, figure specialistiche) di risorse strutturali (aule, laboratori, strutture per il tirocinio professionalizzante) e dei servizi. È importante, laddove lo si ritenga opportuno, valorizzare eventuali attività e azioni di miglioramento significative che possano costituire buone pratiche da diffondere.

La CPDS rileva che nel corso dell'anno 2023 tutti i 14 CdS coordinati hanno posto in essere le seguenti azioni di miglioramento dei propri processi AQ:

- monitoraggio con cadenza semestrale dell'avvenuta compilazione del Syllabus di ogni insegnamento,
- attenta formalizzazione dei Comitati di Indirizzo e della loro convocazione, con successiva pubblicazione del relativo verbale nella sezione Qualità del sito web,
- incremento della partecipazione attiva degli studenti ai processi di AQ dei CdS, anche grazie



all'elezione dei nuovi rappresentanti nelle due tornate elettorali di Maggio e Novembre 2023.

D.CDS.4 - Riesame e miglioramento

Si richiede una valutazione sintetica complessiva della CPDS, effettuata per gruppi omogenei di CDS, sul grado di implementazione dei processi di riesame e miglioramento dei CDS volti all'aggiornamento/revisione/miglioramento del CdS. E' importante, laddove lo si ritenga opportuno, valorizzare eventuali attività e azioni di miglioramento significative che possano costituire buone pratiche da diffondere.

La CPDS ritiene che, considerando i gruppi omogenei dei CdS:

gruppo ambiente - LM7 Biotecnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile (BIOEMSA), L25 Scienze e Tecnologie per la Gestione degli Spazi Verdi e del Paesaggio;

gruppo alimentare - L25-L26 Viticoltura ed Enologia, L26 Tecnologie Alimentari;

gruppo forestali - L25 Scienze Forestali e Ambientali, LM 73 Scienze e tecnologie forestali ed ambientali, L-P02 Tecnologie e trasformazioni avanzate per il settore legno arredo edilizia (TEMA LEGNO);

gruppo agrario – L25 Scienze Agrarie, LM69 Scienze e Tecnologie Agrarie, LM69 Natural Resources Management for Tropical Rural Development;

gruppo faunistico – L38 Scienze Faunistiche, LM86 Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali.

siano stati messi in atto i processi di miglioramento suggeriti, il risultato dei quali si potrà valutare meglio nei prossimi anni.

4.2 – Autovalutazione dell'attività della CPDS

Argomento del quadro

La CPDS si autovaluta, anche al fine di riesaminare il proprio lavoro. Indicare eventuali aspetti positivi e/o aree di miglioramento nel funzionamento e nelle attività svolte dalla CPDS (es.: programmazione delle attività, suddivisione dei compiti tra i componenti, analisi dei dati, monitoraggio delle azioni correttive precedentemente pianificate dai CdS...). Indicare se sono state implementate attività, svolte dalla CPDS, che potrebbero costituire buone pratiche da condividere con le altre CPDS di Ateneo

Autovalutazione complessiva della CPDS

La CPDS riporta un giudizio sintético complessivo su quanto svolto nell'anno di riferimento della Relazione esplicitando eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

La CPDS dovrà confrontare l'operato dell'anno di riferimento della Relazione con quanto svolto in passato, documentandone gli esiti e i risultati raggiunti.

Aspetti positivi

1. Le attività di monitoraggio, in particolare sui servizi alla didattica, sono stati eseguiti durante tutto l'anno, con dedizione, anche chiedendo direttamente agli studenti l'opinione sugli aspetti riguardanti tutti i servizi per la didattica;
2. Sono stati svolti incontri aggiuntivi a quelli previsti nel corso dell'anno, ogniqualvolta è stata evidenziata una problematica riguardante la Commissione.

Aree di miglioramento



1. La suddivisione dei compiti tra i componenti e la stesura della relazione annuale potrebbe migliorare anticipando, anche di qualche settimana, la ricezione delle relazioni dei gruppi di riesame (in particolare la SMA) e altra documentazione.
2. Incrementare la partecipazione attiva della componente studentesca della CPDS, anche invitandoli a comunicare tramite posta elettronica agli altri componenti (a riguardo è stata richiesta alla Scuola una casella di posta elettronica specifica per la CPDS) eventuali iniziative avvenute o problematiche riscontrate tra una riunione programmata e l'altra.

Buone pratiche

1. Confronto continuo fra presidente e segretario CPDS con il presidente della scuola, per evidenziare eventuali criticità e cercare di individuare possibili soluzioni nel più breve tempo possibile.